



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 24 Pž-238/2020-2

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Gorane Aralica Martinović, predsjednice vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izvjestiteljice, te Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom PREPOZ d.o.o. u stečaju, Zagreb, Puževa ulica 5, MBS 080996978, OIB 55425357362, EUID HRSR.080996978, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika AGROKEMIJA d.o.o. Zagreb, Međimurska 19/4, OIB 10433858483, kojeg zastupa punomoćnik Alen Pešušić, odvjetnik iz Zagreba, Vlačka 77, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1732/2018-60 od 10. prosinca 2019., u sjednici vijeća održanoj 22. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog vjerovnika Agrokemija d.o.o. Međimurska 19/4, Zagreb i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1732/2018-60 od 10. prosinca 2019. u točki III.2. izreke u kojem je osporena tražbina tog vjerovnika u iznosu od 63.392,41 kn kao tražbina II. višeg isplatnog reda i u kojem je vjerovnik upućen na preuzimanje i nastavak parnice radi utvrđenja osporene tražbine.

**Obrazloženje**

Pobijanim dijelom rješenja u točki III.2. izreke prvostupanjski je sud utvrdio osporenom tražbinu stečajnog vjerovnika Agrokemija d.o.o., Međimurska 19/4, Zagreb, kao tražbinu II. višeg isplatnog reda u iznosu od 63.392,41 kn te ga uputio u roku od osam dana od pravomoćnosti tog rješenja odnosno primitka drugostupanjske odluke preuzeti i nastaviti parnicu radi utvrđenja osporene tražbine (poslovni broj P-696/2019) jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

Protiv rješenja, u dijelu kojim mu je osporena tražbina, žalbu je podnio stečajni vjerovnik. U žalbi navodi da je sud neosnovano osporio njegovu tražbinu samo iz razloga što se između stranaka vodi parnica pred Trgovačkim sudom u Zagrebu poslovni broj P-696/19 bez da je na ispitnom ročištu njegova tražbina posebno raspravljena čime mu je onemogućeno osporavanje otkloniti. Predlaže da ovaj sud rješenje u pobijanom dijelu preinači u skladu sa žalbenim navodima podredno ukine i predmet vrati na ponovan postupak.

Stečajni dužnik nije odgovorio na žalbu.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši rješenje u pobijanom dijelu na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11- pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka propisane čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da je ono pravilno i zakonito.

Iz dokumentacije u spisu vidljivo je da je rješenjem suda poslovni broj St-1732/2018-60 od 20. svibnja 2019. otvoren stečajni postupak nad dužnikom Prepoz d.o.o. u stečaju, Zagreb.

Na ispitnom ročištu održanom 10. prosinca 2019. ispitane su sve prijavljene tražbine prema iznosima i redu, a koje su prijavljene unutar roka prijave tražbina prijavljene stečajnom upravitelju u roku od 60 dana od dana objave rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Stečajni upravitelj je na ovom ročištu osporio tražbinu vjerovnika II. višeg isplatnog reda: Agrokemija d.o.o., Međimurska 19/4, Zagreb, kao tražbinu II. višeg isplatnog reda u iznosu od 63.392,41 kn iz razloga što se vodi sudski postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu poslovni broj P-696/19.

Sud je, nakon ispitnog ročišta, na temelju čl. 264. SZ-a sastavio tablicu ispitanih tražbina u koju su za svaku prijavljenu tražbinu uneseni podaci o tome u kojoj je mjeri tražbina utvrđena, odnosno osporena prema svom iznosu i svom redu, odnosno tko je tražbinu osporio.

Odredbom čl. 265. st. 1. SZ-a propisano je da na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje kojim odlučuje u kojem su iznosu i kojem isplatnom redu utvrđene, odnosno osporene pojedine tražbine. Tim rješenjem sud odlučuje i o upućivanju u parnicu radi utvrđivanja, odnosno osporavanja tražbina.

Odredbom iz čl. 266. st. 1. SZ-a jasno je propisano da u slučaju ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti u parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

Dakle, s obzirom na to da je stečajni upravitelj na ispitnom ročištu osporio predmetnu prijavljenu tražbinu u navedenom iznosu, a osporavanje nije otklonjeno, stečajni sudac je pravilno postupio kada je utvrdio da je tražbina u tom iznosu osporena te kada je stečajnog vjerovnika uputio na parnicu, odnosno na nastavak (čl. 269. SZ-a).

Nije osnovan žalbeni navod da njegova tražbina nije posebno raspravljena na ispitnom ročištu te da mu nije omogućeno da pokuša osporavanje tražbine otkloniti.

Naime, uvidom u zapisnik s ispitnog ročišta koje je održano 10. prosinca 2019. utvrđeno je da žalitelj nije prisustvovao tom ročištu, a tražbine koje je osporio stečajni

upravitelj posebno su raspravljene u smislu čl. 260. SZ-a. Budući da žalitelj nije bio prisutan na ročištu, osporavanje njegove tražbine, njegovom krivnjom, nije niti moglo biti otklonjeno.

Valjalo je stoga na temelju čl. 380. t. 2. ZPP-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 22. siječnja 2020.

Predsjednica vijeća  
Gorana Aralica Martinović

Broj zapisa: **17892-ff44e**

Kontrolni broj: **016df-c76d8-5a182**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORANA ARALICA MARTINOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.